

Urząd Gminy Boleszkowice
WPŁYNĘŁO
Dnia 27.03.2026 r.
L.dz. 2149

Zamęcin, 24.02.2026 r.

AKIMA Sp. z o. o.
ul. Gorzowska 100A
66-470 Kostrzyn nad Odrą
(wnioskodawca)

Kornelia Worach
Zamęcin 37
73-200 Choszczno
(pełnomocnick)

Wójt Gminy Boleszkowice
ul. Słoneczna 24
74-407 Boleszkowice

Dotyczy: wezwania do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko znak: W00Ś4220.194.2025.PT.

W związku z pismem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 10 czerwca 2025 r. znak sprawy: WONS.4221.32.2025.AJ.3 dotyczącego złożenia wyjaśnień i uzupełnień w przedłożonym raporcie oddziaływania na środowisko sporządzonego dla inwestycji np. „Budowa budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr 26/3 obręb Gudzisz, gmina Boleszkowice, powiat myśliborski, województwo zachodniopomorskie”. o kwestie przedstawione w punktach 1 - 5:

1. Przedłożenia metodyki przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej, wykonanej przed podziałem działki oraz przedłożenia załączników graficznych uwzględniających rozmieszczenie cennych zbiorowisk roślinnych, siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk chronionych gatunków. Wraz z raportem przedłożono załącznik stanowiący „Inwentaryzację przyrodniczą i opinię botaniczną i faunistyczną dla działki ewidencyjnej nr 26/1 (wykonanej przed podziałem działki) we wsi Gudzisz w Gminie Boleszkowice”, której autorem jest mgr inż. Anna Ryńska. Nie przedstawiono jednak żadnych informacji dotyczących metodyki prowadzonych badań, szczególnie daty przeprowadzenia inwentaryzacji oraz ilości wizyt w terenie. W przedłożonym dokumencie wskazano na występowanie na terenie działki cennych zbiorowisk roślinnych tj. olszy porzeczkowej, łągi olszowe, szuwały wielkoturzycowe, łąki wilgotne. Wskazano ponadto, że „rozmieszczenie zbiorowisk roślinnych oraz stanowisk chronionych gatunków na działce nr 26/1 przedstawione zostało na mapie nr 1, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej inwentaryzacji”. Po analizie przedłożonych dokumentów tut. organ stwierdził brak wspomnianego załącznika.
2. Przedłożenia załącznika graficznego obrazującego lokalizację wszystkich projektowanych elementów inwestycji, w tym rozmieszczenie budynków, zbiorników bezodpływowych, wjazdów, parkingów, dróg wewnętrznych oraz ogrodzenia na tle obecnego sposobu użytkowania terenu inwestycyjnego ze wskazaniem elementów środowiska przyrodniczego, takich jak. łąki wilgotne, lasy łęgowe, olsy porzeczkowe, szuwały, stanowiska gatunków chronionych, tereny podmokłe, ciek. Przedłożony wraz z raportem załącznik graficzny przedstawia orientacyjną lokalizację planowanych budynków mieszkalnych, zbiorników bezodpływowych oraz utwardzeń terenu. Nie przedstawiono natomiast sposobu ogrodzenia planowanej zabudowy względem cennych elementów środowiska. Zdaniem tut. organu ogrodzenie powinno zostać zaplanowane w sposób jak najmniej ingerujący w występujące na terenie działki inwestycyjnej cenne elementy przyrodnicze tj. łągi, olsy, szuwały, łąki

wilgotne, szczególnie w siedlisko priorytetowe o kodzie 91E0 – łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, wraz z zachowaniem buforu od wspomnianego siedliska.

3. Przedstawienia opisu wykorzystywania analizowanego terenu i jego sąsiedztwa w granicach oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, przez zwierzęta objęte ochroną gatunkową, na podstawie badań terenowych przeprowadzonych w okresie umożliwiającym rozpoznanie jak największej ilości grup zwierząt tzn. w okresie ich zwiększonej aktywności oraz wykonanych przez specjalistę posiadającego odpowiednie w tym zakresie doświadczenie.
4. Przeanalizowania wpływu planowanej inwestycji na środowisko gruntowo-wodne, ze szczególnym uwzględnieniem cieku przepływającego w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycyjnym oraz wskazania zagrożeń dla tego środowiska, a także opisanie działań, środków i sposobów zabezpieczenia przed zanieczyszczeniem oraz zmianami środowiska gruntowo wodnego we wszystkich fazach procesu inwestycyjnego.
5. Przeanalizowania zgodności inwestycji względem zapisów Uchwały Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 i (Dz. U. Woj. Zachodniopomorskiego z 2021 r., poz. 2091) w sprawie obszarów chronionego krajobrazu, w tym w szczególności z zapisami zawartymi w § 2 ust 1 pkt 1, § 2 ust. 1 pkt 3 oraz § 2 ust. 1 pkt 8 lit a tej uchwały.

W związku z powyższym wyjaśniam co następuje:

Adn. 1.

Wyjaśnia się, że przedłożona wraz z raportem „Inwentaryzacja przyrodnicza i opinia botaniczna i faunistyczna dla działki ewidencyjnej nr 26/1 we wsi Gudzisz w gminie Boleszkowice”, autorstwa mgr inż. Anny Ryńskiej, stanowi opracowanie archiwalne, wykonane przed dokonaniem podziału przedmiotowej nieruchomości, a ponadto jej forma, zakres merytoryczny oraz zasięg przestrzenny odnoszą się do stanu i granic działki sprzed podziału, co oznacza, że nie obejmują one w sposób adekwatny i aktualny obszaru objętego obecnie analizowanym terenem inwestycyjnym. Ponadto wskazuje się, że przedmiotowy teren na przestrzeni lat uległ istotnym przekształceniom i degradacji, a jego sposób użytkowania oraz przeznaczenie uległy zmianie, co dodatkowo wpływa na nieaktualność przedłożonego opracowania w odniesieniu do obecnie analizowanego terenu inwestycyjnego. Wnioskodawca nie dysponuje szczegółowymi informacjami dotyczącymi metodyki przeprowadzonych badań, w tym dat ich wykonania, liczby wizyt terenowych ani zastosowanych metod badawczych. Z uwagi na upływ czasu oraz brak pełnej dokumentacji źródłowej, nie jest możliwe odtworzenie tych danych.

Ponadto wskazany w treści opracowania załącznik graficzny (mapa nr 1 przedstawiająca rozmieszczenie zbiorowisk roślinnych oraz stanowisk gatunków chronionych) nie został przekazany wraz z dokumentacją archiwalną i pozostaje niedostępny dla Wnioskodawcy.

Jednocześnie należy podkreślić, że z uwagi na upływ czasu od wykonania przedmiotowego opracowania, a także dynamiczny charakter środowiska przyrodniczego, w szczególności na terenach użytkowanych rolniczo oraz w dolinach rzecznych, dane zawarte w opracowaniu archiwalnym mogą nie odzwierciedlać aktualnego stanu środowiska. W związku z powyższym przedmiotowe opracowanie zostało potraktowane wyłącznie jako materiał pomocniczy o charakterze poglądowym. Aktualna ocena elementów środowiska przyrodniczego została przeprowadzona na potrzeby niniejszego raportu w oparciu o wizje terenowe oraz analizę aktualnych warunków siedliskowych. Przeprowadzone rozpoznanie terenowe pozwoliło na określenie rzeczywistego stanu środowiska oraz weryfikację potencjalnego występowania cennych siedlisk i gatunków.

Nie potwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych o znaczeniu priorytetowym ani stanowisk chronionych gatunków roślin w obrębie planowanej ingerencji inwestycyjnej.

W związku z powyższym należy uznać, że przedstawiona w raporcie i niniejszym uzupełnienia charakterystyka przyrodnicza oparta na aktualnych danych stanowi wiarygodną i wystarczającą podstawę do oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Adn. 2.

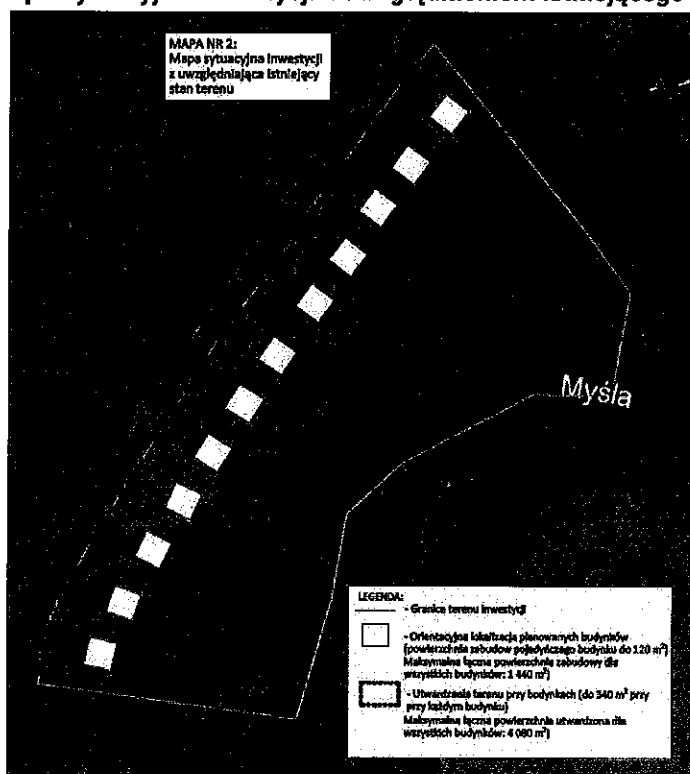
Poniżej przedstawiono aktualne mapy przedstawiające szczegółowe zagospodarowanie terenu inwestycyjnego, obejmujący lokalizację wszystkich projektowanych elementów przedsięwzięcia, w tym budynków mieszkalnych oraz terenów utwardzonych, na których będą lokalizowane zbiorniki bezodpływowe, wjazdy, miejsca postojowe.

Planowana inwestycja nie obejmuje dróg wewnętrznych. Jednocześnie wyjaśnia się, że w ramach planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się realizacji ogrodzenia terenu inwestycyjnego. Rezygnacja z ogrodzenia wynika z potrzeby zachowania ciągłości lokalnych powiązań ekologicznych oraz ograniczenia ingerencji w środowisko przyrodnicze, w szczególności w obszary cenne przyrodniczo, takie jak łąki wilgotne, zadrzewienia łęgowe, olsy oraz szuwały. Brak ogrodzenia umożliwi swobodną migrację zwierząt oraz zachowanie funkcjonalności terenu jako elementu lokalnego korytarza ekologicznego, w tym w powiązaniu z doliną rzeki Myśli.

Brak ogrodzenia umożliwi swobodną migrację zwierząt oraz zachowanie funkcjonalności terenu jako elementu lokalnego korytarza ekologicznego, w tym w powiązaniu z doliną rzeki Myśli.

W związku z powyższym należy uznać, że planowane zagospodarowanie terenu zostało zaprojektowane w sposób minimalizujący ingerencję w elementy środowiska przyrodniczego oraz zapewniający ich zachowanie.

Ryc. 1. Mapa sytuacyjna inwestycji z uwzględnieniem istniejącego stanu terenu.



Załącznik graficzny przedstawia orientacyjną lokalizację planowanych budynków mieszkalnych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, tj. zbiornikami bezodpływowymi oraz utwardzeniami terenu. Planowana zabudowa została usytuowana w sposób liniowy, wzdłuż istniejącego ciągu komunikacyjnego, na obszarze już częściowo przekształconym lub o mniejszej wartości przyrodniczej.

Rozmieszczenie budynków zaprojektowano z uwzględnieniem istniejącego zagospodarowania terenu oraz w sposób ograniczający ingerencję w cenne siedliska przyrodnicze. W szczególności:

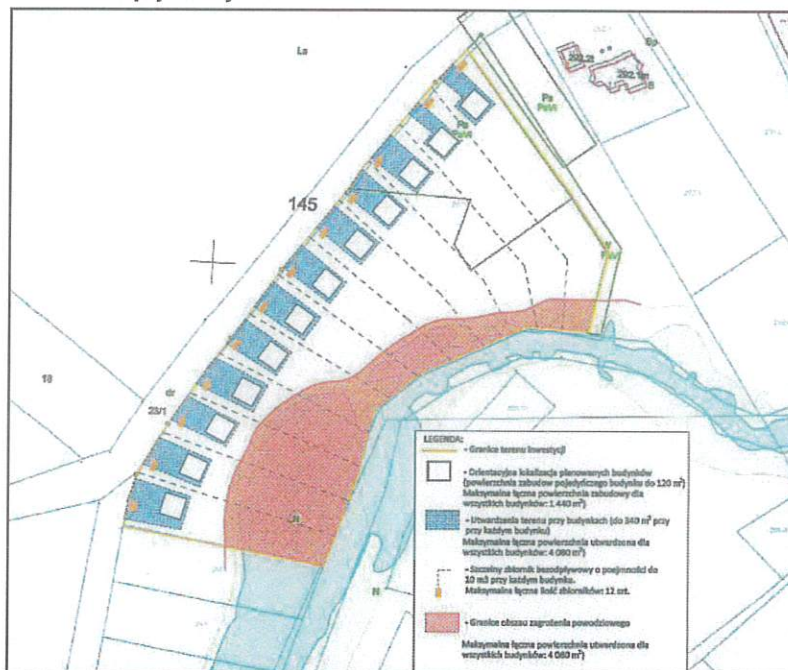
- zabudowa została odsunięta od obszarów o charakterze łęgów, olsów, szuwarów oraz łąk wilgotnych,
- zachowano ciągłość terenów o wyższej wartości przyrodniczej poprzez koncentrację inwestycji w jednym pasie,
- ograniczono powierzchnię utwardzeń do niezbędnego minimum, zapewniającego obsługę komunikacyjną budynków.

W odniesieniu do kwestii ogrodzenia terenu inwestycji wskazuje się, że:

- nie planuje się realizacji ogrodzenia w sposób ciągły, odgradzający całość terenu inwestycji,
- ewentualne ogrodzenia będą miały charakter ażurowy (przepuszczalny dla drobnej fauny) i będą lokalizowane wyłącznie w bezpośrednim sąsiedztwie poszczególnych budynków,
- przebieg ogrodzeń zostanie dostosowany do istniejących uwarunkowań przyrodniczych, z pominięciem cennych siedlisk,
- zachowany zostanie odpowiedni bufor od siedliska priorytetowego o kodzie 91E0 (łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe), eliminujący ryzyko jego degradacji lub fragmentacji.

Przyjęte rozwiązania przestrzenne oraz sposób zagospodarowania terenu mają na celu ograniczenie ingerencji w środowisko przyrodnicze do niezbędnego minimum oraz zachowanie funkcjonalności i ciągłości lokalnych ekosystemów.

Ryc. 2. Lokalizacja budynków mieszkalnych wraz z towarzyszącą im infrastrukturą w tym ze zbiornikami bezodpływowymi.



Na powyższym rysunku przedstawiona jest mapa z naniesioną inwestycją tj. lokalizacją 12 budynków mieszkalnych wraz z towarzyszącą im infrastrukturą w tym ze zbiornikami bezodpływowymi.

Na powyższej mapie uwzględnione są mapy wstępnego ryzyka powodziowego, ryzyka powodziowego oraz zagrożenia powodziowego. Z powyższych map wynika, że działka przeznaczona pod inwestycję leży na obszarze zagrożenia powodzią, lecz nie w całości. Część działki, na której będą zlokalizowane zabudowania mieszkalne oraz infrastruktura towarzysząca - w tym zbiorniki bezodpływowe nie są położone na obszarze zagrożenia powodzią w związku z tym na odnotowanie zasługuje fakt, iż nie zostanie naruszony § 34 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r., poz. 1225) który nie dopuszcza lokalizacji zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe na terenach zalewowych".

Adn. 3.

Szczegółowa analiza wykorzystania terenu przez faunę wraz z metodyką badań terenowych

Niniejszy punkt stanowi uzupełnienie raportu w zakresie rozpoznania wykorzystania terenu inwestycyjnego oraz jego otoczenia przez zwierzęta objęte ochroną gatunkową, wykonane w oparciu o specjalistyczne badania terenowe przeprowadzone w okresach umożliwiających identyfikację możliwie szerokiego spektrum grup taksonomicznych, zgodnie z aktualnymi standardami metodycznymi stosowanymi w inwentaryzacjach przyrodniczych.

Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem oddziaływania przedsięwzięcia

W celu zapewnienia spójności i kompletności raportu przedstawia się zaktualizowany opis elementów przyrodniczych środowiska, w tym elementów biotycznych, występujących na terenie planowanego przedsięwzięcia oraz w jego bezpośrednim otoczeniu.

Obszar objęty opracowaniem zlokalizowany jest w województwie zachodniopomorskim, w powiecie myśliborskim, na terenie gminy Boleszkowice, w obrębie Gudzisz (działka nr 26/10). Teren inwestycji położony jest w krajobrazie rolniczym, zdominowanym przez użytki rolne, w tym grunty orne oraz łąki, z udziałem miedz oraz lokalnej zabudowy zagrodowej i dróg dojazdowych.

W odległości ok. 50 m od granicy działki zlokalizowany jest ciek wodny (rzeka Myśla).

Metodyka rozpoznania przyrodniczego

Opis warunków przyrodniczych sporządzono w oparciu o wizje terenowe przeprowadzone w okresach zapewniających możliwie wysoką wykrywalność elementów środowiska przyrodniczego, tj. w sezonie wiosennym oraz jesiennym.

Obserwacje prowadzono w godzinach porannych, w godzinach wieczornych w przypadku ptaków również po zmroku (kontrola nocne).

Warunki pogodowe podczas badań:

- brak opadów lub opady przelotne,
- temperatura od 8 do 22°C,
- wiatr słaby do umiarkowanego,
- dobra lub umiarkowana widoczność.

Zastosowane metody badawcze

Badania prowadzono z wykorzystaniem następujących metod:

- **awifauna:** obserwacje bezpośrednie (lornetka), nasłuch głosów ptaków, kartowanie stanowisk,
- **ssaki (teriofauna)** obserwacja bezpośrednia, identyfikacja tropów i śladów bytowania,
- **ptązy i gady (herpetofauna)** kontrola potencjalnych siedlisk wilgotnych, obserwacje w porze wieczornej i nocnej,
- **owady:** obserwacje aktywności dziennej (zapyłacze),
- **analiza siedliskowa** ocena struktury roślinności i wilgotności siedlisk, identyfikacja potencjalnych miejsc rozrodu i schronień

Badania prowadzono w formie:

- **transektów pieszych** obejmujących teren inwestycji,
- **punktów obserwacyjnych** zlokalizowanych w jego centralnej i brzegowej części,
- penetracji terenu wzdłuż strefy powiązanej z doliną rzeki Myśli.

Dobór terminów umożliwił rozpoznanie podstawowych komponentów środowiska, w szczególności:

- roślinności i siedlisk,
- awifauny,
- potencjalnej obecności drobnych ssaków,
- potencjału siedliskowego dla herpetofauny.

Analizę uzupełniono oceną charakteru siedlisk, sposobu użytkowania terenu oraz jego powiązań funkcjonalnych z doliną cieku wodnego.

Charakterystyka siedlisk

Teren inwestycji obejmuje głównie użytki rolne oraz fragmenty terenów podmokłych w jego wschodniej części, pozostające w powiązaniu hydrologicznym z doliną rzeki Myśli.

Występują tu:

- grunty użytkowane rolniczo,
- obszary okresowo podmokłe,
- roślinność trawiasta i zielna,
- lokalne zadrzewienia i zakrzewienia.

Bliskość cieku wodnego sprzyja zwiększonej wilgotności siedlisk oraz występowaniu elementów charakterystycznych dla środowisk dolinnych.

Wyniki inwentaryzacji i wykorzystanie terenu przez faunę

Ptaki (awifauna)

Teren inwestycji oraz jego otoczenie mogą być wykorzystywane przez ptaki typowe dla krajobrazu rolniczego oraz dolin rzeczno-łąkowych. Na podstawie przeprowadzonych obserwacji stwierdzono występowanie m.in. następujących gatunków:

bogatka, czubatka, kos, kowalik, modraszka, myszotów, skowronek, sójka, szpak, trznadel, zniczek, żuraw.

Obszar pełni funkcję:

- żerowiska,
- miejsca odpoczynku,
- przestrzeni przelotowej.

Nie stwierdzono obecności miejsc lęgowych ptaków w obrębie planowanej ingerencji.

Bliskość cieku wodnego oraz terenów podmokłych może sprzyjać okresowemu pojawianiu się dodatkowych gatunków związanych z siedliskami wilgotnymi, jednak brak jest przesłanek wskazujących na występowanie kluczowych siedlisk lęgowych.

Liczebność gatunki pospolite: pojedyncze osobniki lub małe grupy (2–10 osobników), brak kolonii lęgowych.

Brak stwierdzeń gniazd w obrębie planowanej zabudowy, miejsc lęgowych gatunków chronionych o wysokiej wrażliwości.

Ssaki (teriofauna)

Teren inwestycji może być wykorzystywany przez:

- drobne ssaki (myszy, norniki),
- średnie ssaki (lis, sarna),
- gatunki synantropijne (np. jeż).

Obszar pełni funkcję żerowiska oraz korytarza migracyjnego, szczególnie w powiązaniu z doliną rzeki Myśli. Nie stanowi jednak siedliska stałego ani miejsca rozrodu dla tych gatunków.

Brak stwierdzonych nor rozrodczych, miejsc stałego bytowania

Płazy i gady (herpetofauna)

Z uwagi na bliskość cieku wodnego oraz obecność terenów wilgotnych istnieje potencjał występowania płazów, takich jak:

- żaba zielona,
- ropucha szara,
- inne gatunki związane z siedliskami podmokłymi.

Podczas wizji terenowej nie stwierdzono obecności miejsc rozrodu ani stałych siedlisk tych gatunków w obrębie planowanej inwestycji.

Ewentualne wykorzystanie terenu przez płazy ma charakter:

- okresowy,
- migracyjny,
- związany z sąsiedztwem cieku.

Owady

Teren może być wykorzystywany przez owady zapylające (pszczoły, trzmiele, motyle), głównie jako miejsce żerowania. Ze względu na sposób użytkowania terenu nie stanowi on istotnego siedliska rozrodczego.

Roślinność

Roślinność ma charakter typowy dla użytków rolnych i terenów wilgotnych:

- dominują trawy i rośliny zielne,
- występują gatunki pospolite, odporne na użytkowanie,
- lokalnie obecna jest roślinność wilgotnolubna.

Nie stwierdzono:

- siedlisk Natura 2000,
- chronionych zbiorowisk roślinnych,
- rzadkich gatunków roślin.

Podsumowanie

Analizowany teren ma charakter typowego krajobrazu rolniczego o stosunkowo niewielkim zróżnicowaniu siedliskowym i znacznym stopniu przekształcenia antropogenicznego. Występujące tu gatunki fauny mają charakter pospolity i są szeroko rozpowszechnione w krajobrazie rolniczym regionu. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie prowadzić do zniszczenia siedlisk o szczególnym znaczeniu przyrodniczym ani do istotnego pogorszenia warunków bytowania gatunków zwierząt. Oddziaływanie inwestycji na elementy biotyczne środowiska będzie miało charakter lokalny i ograniczony.

W związku z powyższym należy uznać, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować znaczącego negatywnego oddziaływania na elementy przyrodnicze środowiska objęte zakresem analizy.

Na analizowanym obszarze nie stwierdzono występowania:

- siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony w ramach sieci Natura 2000,
- chronionych zbiorowisk roślinnych,
- stanowisk rzadkich lub chronionych gatunków roślin.

Brak jest również elementów roślinności o charakterze naturalnym lub półnaturalnym, takich jak starodrzewy, zadrzewienia o wysokiej wartości przyrodniczej, torfowiska czy trwałe zbiorowiska szuwarowe.

Regularne koszenie oraz użytkowanie pastwiskowe powodują utrzymywanie roślinności w stanie silnie przekształconym, typowym dla rolniczych użytków zielonych. W związku z tym teren inwestycji nie stanowi siedliska o szczególnym znaczeniu dla zachowania różnorodności florystycznej ani dla ochrony siedlisk przyrodniczych. Z tego względu realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie powodować istotnego negatywnego oddziaływania na florę ani na siedliska roślinne.

Łąki, zadrzewienia oraz nieużytki zlokalizowane wzdłuż rzeki Myśli stanowią element lokalnego środowiska przyrodniczego, mogący potencjalnie być wykorzystywany przez przedstawicieli herpetofauny, awifauny oraz teriofauny. Jednakże przeprowadzona analiza siedliskowa oraz wyniki badań terenowych nie wskazują, aby teren inwestycyjny stanowił kluczowe siedlisko bytowania, miejsce rozrodu ani obszar koncentracji gatunków chronionych.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować zniszczenia siedlisk przyrodniczych o istotnym znaczeniu ani trwałego przekształcenia struktur środowiska przyrodniczego. Oddziaływania związane z realizacją inwestycji będą miały charakter lokalny, krótkotrwały i odwracalny oraz nie wpłyną na zachowanie właściwego stanu ochrony gatunków występujących w analizowanym obszarze.

Nie przewiduje się trwałego ograniczenia dostępności terenu dla zwierząt ani przerwania ciągłości lokalnych powiązań ekologicznych, w tym wzdłuż doliny rzeki Myśli. Teren po realizacji inwestycji nadal będzie pełnił funkcje uzupełniające w zakresie żerowania oraz przemieszczania się zwierząt.

Uwzględniając charakter inwestycji, zakres ingerencji oraz zastosowane środki minimalizujące, należy jednoznacznie stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować znaczącego negatywnego oddziaływania na faunę ani na elementy przyrodnicze środowiska, w tym siedliska związane z doliną rzeki Myśli.

Ocena wpływu inwestycji na faunę

Planowana inwestycja:

- nie obejmuje kluczowych siedlisk rozrodczych
- nie przecina głównych korytarzy ekologicznych
- dotyczy terenu przekształconego rolniczo

Potencjalne oddziaływania:

- lokalne płoszenie zwierząt w trakcie budowy,
- czasowe ograniczenie żerowisk,
- niewielka redukcja powierzchni biologicznie czynnej.

Skala oddziaływania:

- lokalna,
- krótkotrwała,
- odwracalna.

Działania minimalizujące

W celu ograniczenia wpływu inwestycji na faunę przewiduje się:

- prowadzenie prac budowlanych **poza okresem lęgowym ptaków (1.03–31.08)**,
- kontrolę terenu przed rozpoczęciem prac,
- zachowanie pasa zieleni w kierunku rzeki Myśli,
- ograniczenie ogrodzeń lub stosowanie ogrodzeń ażurowych,
- brak oświetlenia skierowanego w stronę terenów przyrodniczych,
- zachowanie drożności terenu dla migracji małych zwierząt.

Podsumowanie

Przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza, wykonana w okresach zwiększonej aktywności fauny i z zastosowaniem właściwej metodyki, wykazała, że teren inwestycji przeznaczony pod inwestycję:

- nie stanowi miejsca rozrodu ani stałego bytowania gatunków chronionych,
- pełni funkcje uzupełniające (żerowisko, migracja),
- charakteryzuje się niską wrażliwością na przekształcenia.

Planowane przedsięwzięcie, przy zastosowaniu wskazanych działań minimalizujących, nie będzie powodować znaczącego negatywnego oddziaływania na faunę ani naruszenia ciągłości lokalnych powiązań ekologicznych, w tym związanych z doliną rzeki Myśli.

Adn. 4.**Analiza wpływu przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne.**

Niniejszy punkt stanowi uzupełnienie raportu o analizę wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, ze szczególnym uwzględnieniem cieku wodnego – rzeki Myśli, przepływającej w sąsiedztwie terenu inwestycyjnego.

Charakterystyka warunków gruntowo-wodnych

Teren inwestycji zlokalizowany jest w sąsiedztwie rzeki Myśli, przy czym jego wschodnia część obejmuje obszary podmokłe, okresowo uwodnione, porośnięte roślinnością charakterystyczną dla siedlisk wilgotnych, w tym olsami, łęgami oraz roślinnością szuwarową.

Warunki gruntowo-wodne na analizowanym terenie charakteryzują się:

- płytkim poziomem wód gruntowych, podlegającym sezonowym wahaniom,
- lokalnym występowaniem gruntów wilgotnych i organicznych,
- powiązaniem hydrologicznym z doliną rzeki Myśli.

Spływ wód opadowych odbywa się częściowo w kierunku obszarów obniżonych oraz pośrednio w kierunku cieku.

Wpływ inwestycji na środowisko gruntowo-wodne

Planowane przedsięwzięcie nie przewiduje ingerencji w koryto rzeki Myśli ani w jej strefę brzegową. Nie planuje się regulacji cieku, zmiany jego przebiegu ani wykonywania urządzeń wodnych. Realizacja inwestycji nie będzie powodować:

- trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych,
- istotnych zmian stosunków wodnych,
- pogorszenia jakości wód powierzchniowych i podziemnych.

Oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne będzie miało charakter lokalny, krótkotrwały (na etapie realizacji) i odwracalny.

Posadowienie obiektów i roboty ziemne

Projektowane obiekty budowlane będą posadowione w sposób dostosowany do rozpoznanych warunków gruntowo-wodnych, z uwzględnieniem wyników badań podłoża gruntowego oraz obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych. Przyjęte rozwiązania projektowe zapewnią brak negatywnego wpływu na warunki gruntowo-wodne, w tym na poziom wód gruntowych oraz ich naturalny przepływ. Roboty ziemne związane z realizacją infrastruktury towarzyszącej będą prowadzone w zakresie niezbędnym do realizacji inwestycji, z zachowaniem zasad ograniczających ingerencję w środowisko gruntowo-wodne. Technologia wykonywania robót zostanie dobrana w sposób minimalizujący ryzyko naruszenia struktury gruntów oraz zmian stosunków wodnych. Realizacja przedsięwzięcia prowadzona będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi, w szczególności w zakresie gospodarowania wodami oraz ochrony środowiska gruntowo-wodnego, z uwzględnieniem wymagań wynikających z przepisów prawa wodnego.

Odwodnienie terenu

Realizacja przedsięwzięcia nie będzie wymagała stałego odwodnienia terenu inwestycyjnego. W przypadku konieczności czasowego odwodnienia wykopów będzie ono miało charakter lokalny i krótkotrwały. Ewentualne odwodnienie:

- prowadzone będzie w sposób kontrolowany,
- nie spowoduje trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych,
- nie wpłynie negatywnie na stosunki wodne terenów sąsiednich, w tym obszarów podmokłych.

Identyfikacja potencjalnych zagrożeń

W ramach analizy zidentyfikowano następujące potencjalne zagrożenia:

- możliwość zanieczyszczenia gruntu i wód gruntowych substancjami ropopochodnymi podczas realizacji robót,
- ryzyko spływu zanieczyszczeń wraz z wodami opadowymi do obszarów podmokłych oraz pośrednio do rzeki Myśli,
- lokalne, czasowe naruszenie stosunków gruntowo-wodnych w wyniku prowadzenia wykopów,
- zmiana warunków infiltracji i odpływu wód opadowych w wyniku realizacji zabudowy.

Działania minimalizujące i zabezpieczające

Faza realizacji:

- stosowanie sprawnego technicznie sprzętu budowlanego,
- tankowanie i serwisowanie maszyn w wyznaczonych, zabezpieczonych miejscach,
- zabezpieczenie terenu budowy przed przedostaniem się substancji niebezpiecznych do gruntu i wód,
- prowadzenie robót ziemnych w sposób ograniczający ingerencję w warunki gruntowo-wodne,
- ograniczenie prac w rejonie terenów podmokłych do niezbędnego minimum,
- w razie potrzeby – zastosowanie krótkotrwałego odwodnienia wykopów.

Faza eksploatacji:

- uporządkowane odprowadzanie wód opadowych i roztopowych,
- brak odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu i wód,
- utrzymanie możliwie dużej powierzchni biologicznie czynnej,
- brak ingerencji w ciek wodny oraz jego strefę przybrzeżną.

Faza likwidacji (jeśli dotyczy):

- prowadzenie prac z zachowaniem zasad ochrony środowiska,
- uporządkowanie terenu i przywrócenie jego funkcji biologicznych.

Oddziaływanie na obszary wodno-błotne oraz faunę

W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia występują obszary podmokłe, mogące stanowić potencjalne siedliska bytowania chronionych gatunków zwierząt, w tym herpetofauny i awifauny. Obszary te, zlokalizowane we wschodniej części terenu inwestycyjnego, nie będą podlegały bezpośredniej ingerencji, a ich zasięg zostanie zachowany.

W celu minimalizacji oddziaływania przewiduje się:

Faza realizacji:

- ograniczenie prac w rejonie terenów podmokłych,
- wyznaczenie stref ochronnych wyłączonych z ingerencji sprzętu,
- prowadzenie prac poza okresem lęgowym ptaków (1 marca – 31 sierpnia),
- kontrolę terenu przed rozpoczęciem prac,
- w razie potrzeby – nadzór przyrodniczy i przeniesienie zwierząt,
- zabezpieczenie wykopów przed możliwością wpadania zwierząt.

Faza eksploatacji:

- zachowanie istniejących siedlisk i roślinności,
- brak ingerencji w stosunki wodne,
- utrzymanie powierzchni biologicznie czynnej,
- brak barier migracyjnych dla zwierząt.

Podsumowanie

Planowane przedsięwzięcie, przy zastosowaniu wskazanych działań minimalizujących i zabezpieczających, nie będzie powodować istotnego negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne ani na rzekę Myślę. Oddziaływania będą miały charakter lokalny, krótkotrwały i odwracalny oraz nie spowodują pogorszenia warunków bytowania chronionych gatunków zwierząt.

Adn. 5.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „A” Dębno–Gorzów, dla którego obowiązują przepisy Uchwały Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu. Planowane przedsięwzięcie poddano analizie pod kątem zgodności z zapisami ww. uchwały.

§ 2 ust. 1 pkt 1 – zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W przypadku przedsięwzięć dopuszczonych do realizacji po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko, zakaz ten nie ma zastosowania, o ile wykazane zostanie, że inwestycja nie będzie powodować znacząco negatywnego oddziaływania na cele ochrony obszaru chronionego krajobrazu.

Przeprowadzona analiza wykazała, że planowane przedsięwzięcie:

- nie wpłynie negatywnie na walory krajobrazowe obszaru,
- nie spowoduje istotnych zmian w funkcjonowaniu ekosystemów,
- nie naruszy celów ochrony obszaru.

W związku z powyższym uznaje się, że inwestycja spełnia wymagania określone w § 2 ust. 1 pkt 1 uchwały.

§ 2 ust. 1 pkt 3 – zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych.

Na części obszarów chronionego krajobrazu, o których mowa w załączniku nr 1 do wskazanej uchwały, stanowiących grunty rolne, nie wprowadza się zakazu likwidowania zadrzewień śródpolnych obejmujących drzewa i krzewy w wieku do 20 lat, niestanowiących siedlisk przyrodniczych w rozumieniu rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.

Teren planowanego przedsięwzięcia stanowi grunt rolny, w obrębie którego występują pojedyncze drzewa i krzewy o charakterze wtórnym, powstałe w wyniku naturalnej sukcesji. Przeprowadzona wizja terenowa wykazała, że roślinność ta ma charakter rozproszony, nie tworzy zwartych struktur krajobrazowych ani funkcjonalnych korytarzy ekologicznych, a jej wiek nie przekracza 20 lat. Realizacja inwestycji wiąże się z koniecznością usunięcia pojedynczych drzew i krzewów kolidujących z projektowanym zagospodarowaniem terenu. Zakres planowanej wycinki został ograniczony do niezbędnego minimum i obejmuje wyłącznie egzemplarze bezpośrednio kolidujące z realizacją przedsięwzięcia.

Jednocześnie wskazuje się, że drzewa i krzewy przewidziane do usunięcia:

- nie stanowią siedlisk przyrodniczych w rozumieniu przepisów odrębnych,
- nie są objęte ochroną gatunkową,

- nie pełnią istotnych funkcji krajobrazowych ani ekologicznych charakterystycznych dla zadrzewień śródpolnych o wysokiej wartości przyrodniczej,
- nie tworzą ciągów ekologicznych ani zadrzewień o znaczeniu ponadlokalnym.

W pierwszej kolejności analizowano możliwość zachowania istniejącej roślinności, jednak ze względu na kolizję z planowanym zagospodarowaniem terenu nie było to możliwe w pełnym zakresie. Usunięcie roślinności zostanie przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, po uzyskaniu wymaganych decyzji administracyjnych, z zachowaniem zasad ochrony środowiska, w tym w okresie minimalizującym wpływ na faunę.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że planowana wycinka drzew i krzewów nie narusza zakazów określonych w uchwale, gdyż dotyczy zadrzewień niespełniających kryteriów objętych ochroną oraz wynika z uzasadnionej konieczności realizacji inwestycji.

§ 2 ust. 1 pkt 8 lit. A – budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,

Zgodnie z § 4 Uchwały Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu, na części obszarów chronionego krajobrazu, o których mowa w załącznikach nr 1 i 2 do uchwały, nie wprowadza się zakazów określonych w § 2 ust. 1 pkt 8 oraz § 3 ust. 1 pkt 8 i 9, w przypadku gdy obowiązujące dokumenty planistyczne, tj. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, przewidują możliwość lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości do 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, a także w pasie do 200 m od linii brzegów klifowych oraz w pasie technicznym brzegu morskiego.

W odniesieniu do planowanego przedsięwzięcia dokonano analizy zapisów obowiązujących dokumentów planistycznych dla terenu inwestycji. Z przeprowadzonej analizy wynika, że na terenie objętym inwestycją obowiązuje studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które dopuszcza realizację zabudowy rekreacyjnej i mieszkalnej o charakterze pobytowym, pensjonatowej oraz zespołów zabudowy letniskowej wraz z towarzyszącymi usługami na przedmiotowym obszarze, w tym również w zasięgu wskazanych powyżej odległości od wód.

W konsekwencji należy stwierdzić, że w analizowanym przypadku zastosowanie ma wyłączenie przewidziane w § 4 uchwały, co oznacza, że zakazy określone w § 2 ust. 1 pkt 8 oraz § 3 ust. 1 pkt 8 i 9 nie obowiązują w odniesieniu do planowanego przedsięwzięcia.

Jednocześnie podkreśla się, że pomimo możliwości zastosowania powyższego wyłączenia, projektowana inwestycja została zaplanowana z uwzględnieniem zasad ochrony środowiska oraz w sposób minimalizujący potencjalne oddziaływanie na wody powierzchniowe i ich otoczenie. Lokalizacja obiektów oraz sposób zagospodarowania terenu nie powodują ingerencji w linię brzegową, nie wpływają na stosunki wodne oraz nie prowadzą do pogorszenia stanu środowiska wodnego.

W związku z powyższym należy uznać, że planowane przedsięwzięcie pozostaje zgodne z zapisami Uchwały Nr XXXII/375/09, a jego realizacja nie narusza obowiązujących zakazów w zakresie lokalizacji obiektów budowlanych w sąsiedztwie wód.

