

Boleszkowice, dnia 20.02.2018 r.

Nasz znak: OŚGN.ZP.271.3.2018

WYKONAWCY
UCZESTNICZĄCY W POSTĘPOWANIU

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. "Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych polegających na budowie kanalizacji sanitarnej w miejscowości Gudzisz i Reczyce oraz oczyszczalni ścieków w miejscowości Gudzisz – Gmina Boleszkowice".

Ogłoszenie na stronie BZP N516174-N-2018 z dnia 2018-02-08 r.

Strona internetowa <http://www.bip.boleszkowice.pl>

Zamawiający na podstawie art.38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) przekazuje treść pytań, które wpłynęły w związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego w następującym zakresie:

Pytanie:

(...)

W jaki sposób kryterium polegające na wskazaniu wysokości kary umownej za nieterminowe wykonanie przedmiotu zamówienia, określone w Rozdziale XII SIWZ ust. 1 pkt 3 („Wysokość kary umownej za każdy dzień zwłoki w wykonaniu umowy w całości”) ma się przyczynić do wyboru przez Zamawiającego Wykonawcy, który zagwarantuje najlepsze wykonanie przedmiotu zamówienia ?

(...)

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tym zakresie.

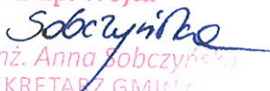
Ustawa Prawo zamówień publicznych wymaga, aby kryterium oceny oferty odnosiło się do przedmiotu zamówienia (art. 91 ust. 2 ustawy PZP). Kryterium „Wysokości kary umownej za każdy dzień zwłoki w wykonaniu umowy w całości” jest kryterium powiązanym z opisem przedmiotu zamówienia, którego częścią są przecież także postanowienia Wzoru Umowy odnoszące się do sposobu realizacji przedmiotu zamówienia, w tym także ciężaru ewentualnej kary umownej za nienależyte jego wykonanie. Krajowa Izba Odwoławcza odnosiła się już do tak konstruowanych kryteriów wskazując, że należy uznać je za dopuszczalne i zgodne z ustawą PZP (tak: Wyrok KIO z dnia 24 lutego 2012 r., sygn. akt: KIO 291/12; Wyrok KIO z dnia 7 października 2016 r., sygn. akt: 1740/16).

Odnosząc się do pytania Wykonawcy dotyczącego tego w jaki sposób tak określone kryterium ma się przyczynić do wyboru Wykonawcy, który zagwarantuje najlepsze wykonanie przedmiotu zamówienia, Zamawiający wyjaśnia co następuje.

Wykonawca ma w swojej ofercie zadeklarować karę w jakiej wysokości może ponieść na wypadek nieterminowego wywiązania się z wykonania zamówienia. Wysokość kary umownej jaką wskaże Wykonawca stanowić będzie miernik gwarancji należytego wykonania zamówienia. Można bowiem stwierdzić, iż im bardziej Wykonawca jest pewny jakości wykonywanych robót budowlanych może wskazać Zamawiającemu wyższą procentową wartość naliczanej kary umownej, natomiast jeżeli Wykonawca chce być ostrożniejszy w swych ocenach może wskazać poziom niższy. Wynika z tego w prostej linii, że im wyższa zaoferowana procentowa wysokość kary umownej, tym wyższe ryzyko finansowe Wykonawcy, które wpływa zaś na doniosłość gwarancji jakości świadczenia (należytego wykonania zamówienia). Konkludując, z punktu widzenia Zamawiającego to kryterium przyczynia się do większego zaangażowania Wykonawcy w realizację umowy. Tym sposobem Zamawiający osiąga pośrednio zamierzony cel jakim jest wysoka jakość świadczonych robót budowlanych.

W tym kontekście należy uznać przedmiotowe kryterium z jednej strony za odpowiadające wymaganiom przepisów ustawy PZP, z drugiej zaś za przynoszące korzyść dla Zamawiającego.

Niniejsza odpowiedź stanowi integralną część SIWZ. Pozostałe zapisy SIWZ pozostają niezmiennione

z up. Wójta

mgr inż. Anna Sobczyńska
SEKRETARZ GMINY