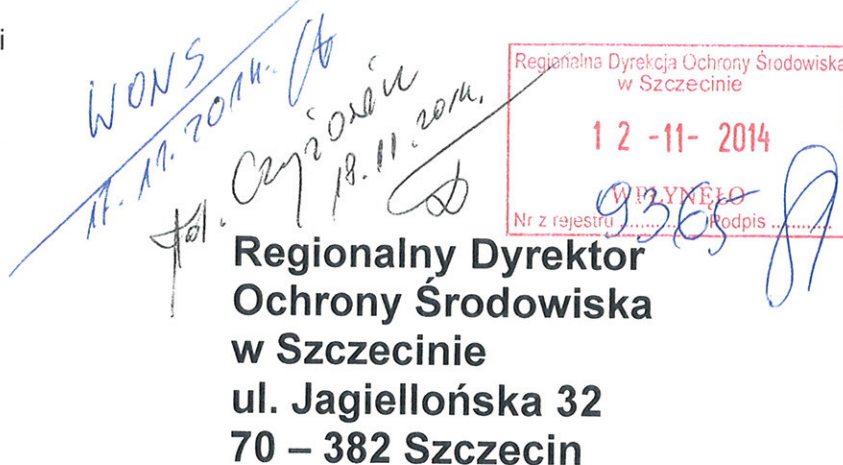


Michał Magdziak
ul. Wojska Polskiego 50B/3
73-110 Stargard Szczeciński

Stargard Szczeciński, dnia 07.11.2014 r.



Odpowiadając na pismo z dnia 20 grudnia 2013 r., znak: WOOS-TŚ.431.5.2013.AC.1, w sprawie wezwania do uzupełnienia dokumentu raportu o oddziaływaniu planowanej inwestycji (przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy norek o wielkości 38,75 DJP na działce nr 213/5 w obrębie Gudzisz, gmina Boleszkowice) na obszar Natura 2000, przedstawiam informacje w zakresie objętym ww. wezwaniem:

Ad 1. Ogólny zakres planowanych prac obejmuje:

1. budowę budynku magazynowo-paszowego o powierzchni ok. 75 m²
2. budowę betonowych stóp fundamentowych pod konstrukcje nośne, projektowanych 17 szt. zadaszonych pawilonów (w formie wiat), o długości 120 m, szerokości 4,5 m i wysokości 2 m
3. montaż pawilonów oraz baterii klatek do chowu norek
4. budowę wiaty magazynowej na zbiorniki odpadów i zbiorniki ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi
5. budowę płyty obornikowej służącej do kompostowania powstającego na fermie obornika
6. modernizacji istniejącego na przedmiotowej działce budynku na obiekt biurowo-socjalny.
7. wykonanie ujęcia wody podziemnej
8. wykonanie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej (w tym montaż zbiornika bezodpływowego ścieków bytowych przy obiekcie socjalno – biurowym I i obiekcie magazynowo-paszowym
9. wykonanie przyłącza prądu i sieci elektrycznej
10. wykonanie ogrodzenia wokół obiektów chowu norek z siatki trapezowej wkopanej na głębokość 0,5 m z wykonaniem zabezpieczenia elektrycznego pod napięciem,
11. budowę infrastruktury towarzyszącej (utwardzone ciągi komunikacyjne, place)
12. wykonanie nasadzeń wokół fermy gatunkami drzew i krzewów przydatnymi do zadrzewień ochronno-izolacyjnych

Oddziaływanie ww. prac na komponenty przyrodnicze:

➤ **etap realizacji przedsięwzięcia**

Emisje powstałe na etapie realizacji projektowanego przedsięwzięcia ograniczą się do: hałasu i zanieczyszczeń emitowanych do powietrza atmosferycznego przez środki transportu, urządzenia budowlane i do wytworzenia odpadów.

Mechaniczny sprzęt budowlany stanowi źródło emisji typowych zanieczyszczeń komunikacyjnych takich jak: dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek węgla i pył. Ze względu na poziom szacowanej emisji, oddziaływanie na etapie realizacji przedsięwzięcia na stan powietrza atmosferycznego, w rejonie działki inwestycyjnej będzie nieznaczne, przemijalne. Emisja pyłu spowodowana pracami ziemnymi ma charakter nieorganizowany wystąpi lokalnie i krótkookresowo - jedynie w miejscach prowadzenia prac budowlanych. Ze względu na charakter i źródła emisji substancji i pyłu, poziomy odniesienia dla stężeń zanieczyszczeń atmosferycznych nie odnoszą się do emisji występujących w okresie realizacji inwestycji.

Ze względu na charakter przedsięwzięcia, oddziaływanie akustyczne na etapie realizacji, będzie krótkotrwałe i nieciągłe, jedynie w porze dziennej. Wyeliminowanie emisji hałasu na etapie budowy przedsięwzięcia jest niemożliwe do osiągnięcia. Oddziaływanie akustyczne, które wystąpi podczas prowadzenia prac związanych z planowaną budową, nie spowoduje wzrostu poziomu hałasu na terenach zabudowy mieszkalnej ze względu na znaczną ich odległość od rejonu działki inwestycyjnej.

Odpady powstałe podczas prac budowlano-montażowych zostaną przekazane uprawnionym odbiorcom. Zgromadzone na etapie budowy odpady zostaną zewidencjonowane według obowiązujących przepisów o odpadach przez Wnioskodawcę lub wykonawcę robót budowlanych.

Szacunkowa ilość odpadów przewidzianych do wytworzenia (w oparciu o informacje inwestora o zakresie przewidzianych robót budowlanych):

L p	Kod odpadu	Rodzaj odpadu - nazwa odpadu według katalogu odpadów	Ilość [Mg]
1	17 04 05	żelazo i stal	3,0
2	17 04 11	Kable inne niż wymienione w 17 04 10	0,2
3	17 05 04	gleba i ziemia w tym kamienie inne niż wymienione w 17 05 03	10,0

Mając na uwadze fakt, że w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia nie znajdują się obszary chronione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz, że na terenie przedmiotowej inwestycji nie stwierdzono bezpośredniego występowania obiektów cennych przyrodniczo a wszystkie prace budowlane będą miały charakter lokalny a zakres ich oddziaływania zamykać się będzie w granicach przedmiotowej działki inwestycyjnej, nie przewiduje się wpływu ww. prac budowlanych na komponenty przyrodnicze. W celu uniknięcia płoszenia gatunków ptaków zimujących i lęgowych, prace budowlane powinny zostać przeprowadzone poza okresem lęgowym (15 marca – 15 sierpnia).

➤ **etap eksploatacji przedsięwzięcia**

a) ilość i sposób odprowadzania ścieków socjalno-bytowych

- przewidywana średnia ilość wytwarzanych ścieków socjalno-bytowych – 0,6 m³/dobę
- Przewidziano wykonanie/ montaż zbiornika bezodpływowego ścieków bytowych przy obiekcie socjalno-biurowym (wywóz specjalistycznym środkiem transportu do uprawnionego odbiorcy).

b) ilość i sposób odprowadzania ścieków technologicznych

ścieki technologiczne (z mycia wózków paszowych) oraz ścieki socjalne magazynowane będą w projektowanym zbiorniku bezodpływowym o pojemności ok. 25 m³, a następnie cyklicznie przewożone do zakładowej oczyszczalni ścieków w Gudziszu. Ilość wytwarzanych ścieków technologicznych oraz bytowych może wynieść ok. 150 m³/rok.

c) ilość i sposób odprowadzania wód opadowych

wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachowych i z powierzchni utwardzonej ciągów komunikacyjnych (powierzchnia nieuszczelna) odprowadzane będą do gruntu, w granicach działki wnioskodawcy. W celu zagospodarowania wód opadowych przewidziano zastosowanie systemu rozsączającego, który jest alternatywnym rozwiązaniem dla dotychczas stosowanych urządzeń (konwencjonalnego układu rurociągów wód opadowych). Dobór konkretnego systemu rozsączającego zostanie wykonany na etapie sporządzania projektu budowlanego.

d) rodzaj, przewidywane ilości wytwarzanych w ciągu roku odpadów oraz sposób postępowania z nimi

W trakcie eksploatacji fermy mogą powstać następujące odpady:

- 13 02 08 inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe - 0,005 Mg/rok
- 15 01 01 odpady opakowaniowe z papieru i tektury- 0,02 Mg/rok
- 15 01 02 opakowania z tworzyw sztucznych -0,02 Mg/rok
- 15 01 10 opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone - 0,010 Mg/rok
- 16 02 13 zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy- 0,002 Mg/rok

Ponadto powstaną uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego (zwierzęta padłe- kat. II) w ilości do ok. 0,5 Mg/rok. Miejscem magazynowania ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego przed ich przekazaniem do uprawnionego odbiorcy będzie obiekt magazynowy padliny zaopatrzony w agregat chłodniczy.

Odpady komunalne magazynowane będą selektywnie w oznaczonych pojemnikach, a następnie odbierane przez uprawnioną firmę

e) emisja zanieczyszczeń do powietrza

Źródłem zanieczyszczeń do powietrza będą: obiekty chowu zwierząt (emisja z zalegających odchodów wymieszanych ze ściółką), spalanie paliw w kotłowni o mocy ok. 40 kW, zasilającej pomieszczenia gospodarcze i socjalno-biurowe w ciepłą wodę użytkową i grzewczą sieć c.o.

Emisja zanieczyszczeń z pawilonów chowu nerek odprowadzana będzie w sposób niezorganizowany.

Ponadto na terenie zakładu wystąpi emisje ze spalania paliw w silnikach środków transportu wewnątrz zakładowego. Emisja ze spalania paliw w silnikach transportu to emisja liniowa, niezorganizowana, nieznaczna (ze względu na ilość przewidzianych do wykorzystania środków transportu) i pomijalna w bilansie emisji zanieczyszczeń z analizowanej fermy.

Istotnym źródłem emisji zanieczyszczeń na terenie fermy będzie chów zwierząt. Substancją charakterystyczną tej emisji będzie amoniak. Źródłem amoniaku powstającego na fermie są odchody zwierzęce. Szacuje się, że w przewidzianej technologii, z przedmiotowej fermy wyemitowane zostanie ok. 2 Mg NH₃/rok. Zasięg ponadnormatywnego stężenia amoniaku w powietrzu atmosferycznym będzie ograniczony do granic terenu przedmiotowej działki.

f) emisja hałasu

Źródłami emisji hałasu na fermie będzie praca sprzętu mechanicznego, wykorzystywanego do bieżącej obsługi zwierząt oraz praca silników środków transportu wewnętrznego i zewnętrznego. Hałas będzie okresowy, o niskim poziomie natężenia, zasięg oddziaływania akustycznego będzie ograniczony do granic terenu przedmiotowej działki.

mapa przedstawiająca zagospodarowanie terenu w załączniku nr 1

Ad 2. Na projektowanej fermie nie będzie prowadzone skórowanie norek. Norki na fermie będą usypiane natomiast pozyskiwanie skór realizowane będzie poza przedmiotową fermą, w specjalistycznym zakładzie posiadającym zezwolenie na pozyskiwanie skór a zatem w ramach planowanej inwestycji nie przewiduje się wykonania pomieszczenia, w którym dokonywane będzie zdejmowanie skór hodowanych zwierząt.

Ad 3. Metodykę, na podstawie której wykonano inwentaryzację przyrodniczą wskazując jednocześnie na załączniku graficznym punkty obserwacji ptaków i płazów oraz powierzchni badawczej, przedstawiono w Załączniku nr 1.

Ad 4. Przedstawione w raporcie wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w zakresie obserwacji ptaków i płazów mogących występować w miejscu realizacji inwestycji zostały uzupełnione o obserwacje przeprowadzone w okresie lęgowym ptaków oraz w okresach aktywności płazów i umieszczone w Załączniku nr 1.

Ad 5. Przedstawienie graficzne wyników przeprowadzonej inwentaryzacji uwzględniające miejsca występowania wskazanych w raporcie przedstawicieli płazów i ptaków zostało zamieszczone w Załączniku 1 i 2.

Ad 6. Przedstawienie graficzne lokalizacji gruntów należących do wnioskodawcy (wskazanych w raporcie), na których przewiduje się wykorzystanie przekompostowanych odchodów norczych.

Załącznik nr 2

Ad 7. Analiza w zakresie wpływu ucieczek norek do środowiska przyrodniczego na gatunki zwierząt znajdujące się w strefie oddziaływania inwestycji, w tym w szczególności na gatunki

zwierząt znajdujące się w granicach ekosystemów wodnych i od wody zależnych mogących stanowić potencjalne ofiary norki.

Według badań ankietowych przeprowadzonych w 23 polskich parkach narodowych stwierdzono występowanie norki amerykańskiej na terenie 8 z nich, w pozostałych 15 norki nie stwierdzono lub brak na jej temat danych (Błoszyk J., Walkowiak M., Zgrabczyńska E. 2005. *American mink in polish national parks. Abstracts of international conference: Mammals - synantropic, synurbic, alien and invasive species*. Poznań: 13.). W Polsce norka zasiedla przynajmniej takie parki narodowe jak: Białowiecki i Biebrzański PN, PN Bory Tucholskie, Drawieński, Narwiański, Woliński i Słowiński PN, PN "Ujście Warty". Najprawdopodobniej występuje też we wszystkich polskich parkach krajobrazowych zasobnych w cieki wodne, od pogórzy po Bałtyk.

Pod koniec lat 90. ubiegłego wieku na terenie Parku Narodowego „Ujście Warty” przeprowadzono badania drapieżnictwa norki amerykańskiej - *Analiza oddziaływania norki amerykańskiej i szopa pracza na populacje zwierzyny drobnej w województwach lubuskim, wielkopolskim i zachodniopomorskim* (2009: Stacja Badawcza – Ośrodek Hodowli Zwierzyny ZG PZŁ w Czempiniu), w trakcie których wykazano, iż liczebność niektórych gatunków ptaków wodnych (np. łyska, która była najczęściej zjadany gatunkiem czy kaczka krzyżówka) zmniejszyła się nieznacznie podczas ostatnich dekad lub jedynie podlegała fluktuacjom. Ostatecznie łyski zostały zmuszone, presją drapieżnika, do zmiany swojego behawioru i zaczęły gnieździć się w większych grupach, znacznie bliżej siedzib ludzkich. Takie przystosowanie się, w sytuacji istnienia potencjalnego zagrożenia, pozwala łyskom na wyprowadzanie, z sukcesem, lęgów a co za tym idzie, odbudowę populacji. Ofiarą norki amerykańskiej żerującej na terenie ujścia Warty padała niemal równie często kaczka krzyżówka jednakże analiza sukcesu lęgowego tego gatunku nie stwierdziła jego obniżenia w porównaniu z tym z okresu przed przybyciem norki. W ujściu Warty w latach 1978-1980, a więc przed pojawieniem się norki amerykańskiej, sukces lęgowy krzyżówek *Anas platyrhynchos*, zakładających gniazda w budkach i koszach, wynosił 31-49% (Majewski P. 1986. *Breeding ecology of the Mallard on a flooded area of the Warta river mouth, Poland*. *Wildfowl* 37: 88-103); w latach 1994-1998, czyli po pojawieniu się norki, ok. 50% (Kuczyński L. 1999. *Biologia rozrodu kaczki krzyżówki Anas platyrhynchos w Rezerwacie Słońsk*. Praca doktorska, Uniwersytet im. A. Mickiewicza, Poznań), a w latach 1998-1999 - ok. 48% (Bartoszewicz M. 2003. *Wpływ norki amerykańskiej Mustela vison na ptaki wodne a strategia ich ochrony w Parku Narodowym "Ujście Warty"*. Praca doktorska. Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków), znaczy to, że sukces rozrodczy kaczki pozostaje na wcześniejszym poziomie, tym sprzed przybycia norki amerykańskiej do zachodniej Polski, a drapieżnik ten nie oddziałuje zbyt znacząco na reprodukcję tak licznie występujących kaczek. Może to więc świadczyć o tym, iż wahania liczebności występujących tu gatunków ptaków spowodowane są również innymi czynnikami, ponadto gatunki te są w stanie udźwignąć straty spowodowane presją norki, nie zmniejszając istotnie swojej liczebności. Rejon ujścia Warty jest optymalnym środowiskiem do gniazdowania wielu ptaków, które mogą migrować z sąsiednich terenów, niwelując straty spowodowane przez norkę.

Dane nt. drapieżnictwa norki amerykańskiej uzyskane w Ujściu Warty wskazują, że choć ptaki stanowią bardzo istotny składnik diety norki amerykańskiej, to przy dużych zagęszczeniach ptaków zagrożenie ze strony norki, nawet licznie występującej, nie jest duże. Ponadto, dodać należy, że występujący stosunkowo licznie w ujściu Warty, oraz pozostałych, okolicznych ekosystemach, piżmak (gatunek w Polsce obcy) jest jedną z ważniejszych ofiar norki; na terenie zalewowym jesienią ostatnich lat stanowił do 29% biomasy ofiar (Bartoszewicz 2003).

Konkurentami norki amerykańskiej są przede wszystkim trzy inne gatunki łasicowatych, związane częściowo z siedliskami wodnymi – wydra, norka europejska i tchórz. Jak podaje wspomniana powyżej *Analiza...*, w układzie konkurencyjnym wydra – norka amerykańska, ta pierwsza jest gatunkiem dominującym. Wydra charakteryzuje się większymi wymiarami i ściślejszym eksploatowaniem zasobów pokarmowych. Wzrost liczebności wydr powoduje ograniczenie populacji norki amerykańskiej i przestawienie się jej na dietę pokarmową składającą się głównie z ssaków i ptaków. Wydra występuje na terenie obszaru Natura 2000 PLC080001 Ujście Warty.

Podczas inwentaryzacji terenowej przeprowadzonej na potrzeby niniejszej oceny oddziaływania, stwierdzono obecność szopa pracza (*Procyon lotor*) oraz jenota (*Nyctereutes procyonoides*) na terenie obszaru Natura 2000 PLB320015 Ostoja Witnicko-Dębniańska. Pojawienie się szopa w Europie m. in. za sprawą introdukcji stanowi zagrożenie przede wszystkim dla rodzimych ptaków, zarówno tych gniazdujących na ziemi (kuraki, ptaki wodne) jak i gniazdujących na drzewach, na które szopy sprawnie się wspinają. Prowadzone w rejonie ujścia Warty badania wykazały, iż ptaki stanowią drugorzędny składnik diety szopów, większość jego diety stanowią ssaki jednak w zależności od dostępnej bazy pokarmowej równie chętnie żywi się bezkręgowcami (raki), jak i płazami. Szopy spożywają także jaja ptaków, wypijając ich zawartość i zostawiając nie zjedzone skorupy. Badanie składu pokarmowego metodą analizy zawartości odchodów tego ssaka nie zawsze pozwala na stwierdzenie zniszczenia ptasich lęgów, zatem trudno na tej podstawie ocenić, jak wysoce negatywny wpływ szop wywiera na sukces lęgowy ptaków i liczebność ich populacji. Szop pracz uważany jest za gatunek stanowiący znaczne zagrożenie dla rodzimej fauny, (szczególnie dla ptaków) również z powodu rozprzestrzeniania chorób i pasożytów. Szopy mogą zapadać na wściekliznę. Wraz ze wzrostem liczebności tego ssaka zwiększa się pula potencjalnych nosicieli wścieklizny, ponadto stwierdzono u niego szereg pasożytów wewnętrznych, w tym gatunków groźnych dla człowieka. Niezbędne jest prowadzenie dalszych badań potwierdzających jego negatywne oddziaływanie oraz określających relacje konkurencyjne z norką amerykańską. Obecność jenota ma również negatywny wpływ na przedstawicieli lokalnych gatunków ptaków, płazów i ryb. Jenot wyspecjalizował się w łowieniu ptaków wodnych, wyjadaniu ich jaj i piskląt oraz jaj i piskląt ptaków gniazdujących na ziemi, gryzoni, ślimaków i stawonogów. Doskonale pływa (potrafi nawet nurkować), w skład jego diety wchodzi więc również ryby. W okresach trudnej dostępności pokarmowej na dietę jenota składa się głównie padlina.

Wynika więc, że zarówno dziko żyjąca norka amerykańska (choć jej obecności nie stwierdzono w trakcie wizyt terenowych), jak i szop pracz, jenot oraz wydra (również nie stwierdzono podczas wizyt terenowych), gatunki na co dzień zamieszkujące i żerujące na terenach otaczających działkę, na której ma być realizowana inwestycja, zajmują podobną niszę ekologiczną a ich upodobania pokarmowe często się pokrywają, nie przyczyniając się znacząco do zubożenia tych terenów w gatunki ptaków i płazów. Ponadto, należy mieć na uwadze, że zamieszkująca wcześniej omawiane tereny norka europejska (ostatniego osobnika widziano w Polsce w okolicach Elbląga w 1926 r.) również wywierała presję drapieżniczą na omawiane tu ekosystemy (Ostoję Witnicko-Dębniańską, Dolinę Dolnej Odry, Ujście Warty, Gogolice-Kosa oraz Dolna Odra) a wkraczająca obecnie na te tereny norka amerykańska wypełnia w ekosystemie lukę, efektem czego będzie ostatecznie powrót ekosystemu do względnej równowagi ekologicznej i wejścia norki amerykańskiej w puste miejsce pozostawione przez norkę europejską.

Ad 8. Analiza w zakresie oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko gruntowo-wodne, w tym na cenne ekosystemy mogące zostać zanieczyszczone w przypadku zastosowania zabezpieczeń nie spełniających swojej funkcji.

Obszar pod klatkami na całej długości pawilonów zabezpieczony będzie specjalistyczną folią PCV oraz warstwą piasku i słomy, absorbującą odcieki z odchodów. Przeciętnie raz w tygodniu będzie realizowane przesypywanie warstwy sieczką ze słomy zbożowej, w celu zwiększenia jej chłonności.

Cyklicznie, raz w miesiącu, masa słomy i odchodów, będzie usuwana z fermy i magazynowana na zaprojektowanej płycie obornikowej. Na projektowanej płycie, wytworzony obornik będzie kompostowany przez okres ok. 4-6 m-cy, następnie wykorzystywany nawozowo na areale gruntów wnioskodawcy dz. nr 2013/6. Przewidywana ilość wytwarzanego obornika (zmieszane odchody ze ściółką) wyniesie ok. 50 - 60 Mg/rok, w zależności od ilości zużytej słomy.

W ciągu całego cyklu hodowlanego będzie prowadzona dezynfekcja suchą preparatem DEZOSAN Wigor. W/w preparat skutecznie zwalcza bakterie, wirusy i grzyby, larw much, zmniejsza stężenie amoniaku, osusza powierzchnie dezynfekowane, jest nietoksyczny dla ludzi i zwierząt, może być stosowany w obecności zwierząt. Po usunięciu zwierząt z obiektów następuje mycie/dezynfekcja klatek w formie zamgławiania, woda zużyta do mycia/dezynfekcji ulegnie odparowaniu.

Odpady pochodzenia zwierzęcego (padlina kat II), magazynowane będą selektywnie w specjalistycznym, hermetycznym pojemniku, a następnie przekazane do zakładu utylizacji. Odpady pozostałe magazynowane będą selektywnie w pojemnikach umieszczonych na utwardzonej powierzchni w wyznaczonym miejscu na terenie zakładu, a następnie odbierane przez uprawnionych odbiorców. Przewidywana średnia ilość wytwarzanych ścieków socjalno-bytowych to ok. 0,6 m³/dobę. Przewidziano wykonanie/montaż zbiornika bezodpływowego ścieków bytowych przy obiekcie socjalno-biurowym (wywóz specjalistycznym środkiem transportu do uprawnionego odbiorcy).

Technologia zbierania i gromadzenia ścieków, obornika i odpadów jaka będzie zastosowana na fermie jest zgodna z najlepszą, dostępną techniką. Wszystkie urządzenia i materiały użyte do budowy infrastruktury niezbędnej do bezpiecznego gromadzenia odpadów, ścieków oraz obornika będą fabrycznie nowe i specjalnie zaprojektowane do ww. celu co daje gwarancję ich prawidłowego funkcjonowania. Dodatkowo, należy zauważyć, że natężenie przewidywanych do powstania na fermie ilości odpadów, ścieków i obornika jest relatywnie małe, w porównaniu z innymi sektorami hodowli zwierzęcej.

Mając powyższe na uwadze stwierdza się, że w przypadku prowadzenia działalności przez przedmiotową fermę, w warunkach normalnych, nie istnieje ryzyko skażenia środowiska gruntowo-wodnego. W przypadku wystąpienia poważnej awarii, biorąc pod uwagę niewielką skalę i natężenia produkcji, jak i odległość od granicy działki inwestycyjnej do najbliższych cennych ekosystemów, również nie przewiduje się znaczącego wpływu na cenne ekosystemy, w tym: PLB320015 Ostoja Witnicko-Dębniańska, PLB Dolina Dolnej Odry, PLC080001Ujście Warty, PLH320038 Gogolice-Kosa oraz PLH320037 Dolna Odra.

Ad 9. Określenie wpływu planowanej inwestycji na spójność i integralność obszarów Natura 2000.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 *Dyrektywy Siedliskowej* spójność sieci Natura 2000 jest głównym celem i podstawowym warunkiem zachowania siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w *korzystnym stanie ochrony (KSO)*, w ich naturalnym zasięgu lub, w stosownych przypadkach, ich odtworzenie.

Dla zachowania spójności sieci Natura 2000 ważne są przede wszystkim dwa kryteria – liczba i jakość gatunków i siedlisk, a także gwarancja prawidłowego ich rozmieszczenia geograficznego w stosunku do zasięgu występowania, w tym łączność między poszczególnymi obszarami w ramach sieci. Szczególnie ważne, z tak określonego punktu widzenia, są takie elementy sieci Natura 2000 jak rzeki, jeziora, stawy, niewielkie lasy i podobne elementy o liniowej lub ciągłej strukturze, które albo są korytarzami ekologicznymi, albo są istotne dla funkcjonowania korytarzy ekologicznych lub ogólnie – dla migracji, rozprzestrzeniania się i wymiany genetycznej dzikich gatunków w ramach sieci Natura 2000.

Integralność obszaru to stan gwarantujący zrównoważone trwanie populacji tych gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których zaprojektowano lub wyznaczono obszar Natura 2000. Cechę tę należy rozpatrywać jako właściwość bycia całym (niepokrzywionym, pełnowartościowym, kompletnym). Obszar Natura 2000 pozostanie integralny, kiedy będzie realizował właściwy sobie potencjał, zgodny z celami ochrony obszaru, zachowa zdolność regeneracji i odnawiania w dynamicznych warunkach, a także będzie wymagał jedynie minimalnego wsparcia z zewnątrz.

O znaczącym zakłóceniu można więc mówić w odniesieniu do przedsięwzięć, które mogą spowodować trwały spadek liczebności populacji na danym obszarze Natura 2000, trwałego zmniejszenia zasięgu występowania gatunku na danym obszarze i/lub trwałe zmniejszenie wielkości siedlisk gatunku w stopniu uniemożliwiającym utrzymanie właściwej liczebności populacji na danym obszarze.

Ponadto, w odniesieniu do gatunków migrujących, można brać dodatkowo pod uwagę kryteria określone przez Bird Life International, wskazujące szczególne zagrożenia dla trwałości i jakości populacji ptaków. Spełnienie jednego z nich powoduje zaliczenie danego gatunku do kategorii zagrożonych. Kryteria te to:

Kryterium zasięgu (size criterium) - próg wrażliwości to rozmiar zasięgu występowania mniejszy niż 20 000 km² połączony z malejącymi albo wahającymi się: zakresem występowania, jakością/trwałością siedlisk, albo wielkością populacji i małą liczbą lokalizacji lub ich fragmentaryzacją.

Kryterium trwałości populacji (trend population) - próg wrażliwości wyznacza wielkość spadku liczebności populacji powyżej 30% w ciągu 10 lat lub trzech pokoleń.

Kryterium wielkości populacji (population size) - próg wrażliwości wyznacza liczebność poniżej 10 000 dojrzałych osobników ze stałym spadkiem szacunkowym powyżej 10% w ciągu dziesięciu lat lub 3 pokoleń, albo określonej struktury populacji.

W wyniku realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje zagrożenie:

- zajęcia powierzchni siedliska występowania danego gatunku, lub wyparcie tego gatunku z siedlisk w skali zmniejszającej jego występowanie na obszarze mniejszym niż 20 000 km², lub w sposób istotny zwiększającej fragmentację tych siedlisk lub powodującej likwidację tego siedliska w skali lokalnej/regionalnej.
- zmniejszania się trwałego lokalnej populacji w wyniku drapieżnictwa norki amerykańskiej w stopniu większym niż 30% w ciągu 10 lat (3% rocznie),

- zmniejszenia populacji światowej poniżej poziomu 10 000 dojrzałych osobników lub lokalnej populacji o 10% w ciągu 10 lat (1% w skali roku).

Ponadto, z danych i informacji zawartych w *Analiza oddziaływania norki amerykańskiej i szopa pracza na populacje zwierzyny drobnej w województwach lubuskim, wielkopolskim i zachodniopomorskim* (2009: Stacja Badawcza – Ośrodek Hodowli Zwierzyny ZG PZŁ w Czempiniu), wynika, że pomimo już występującego, obecnego występowania na omawianym terenie zarówno dziko żyjącej norki amerykańskiej oraz szopa pracza liczebność gatunków ptaków będących najczęstszymi ofiarami drapieżnictwa norki i szopa (krzyżówka i łyska) nie ulega pogorszeniu a ulega jedynie fluktuacjom niekoniecznie związanym z drapieżnictwem ww. gatunków. Zauważyć też należy, że naturalnie występująca na tym terenie wydra (rz. Myśla), bezwzględnie konkurująca z norką amerykańską o pokarm, ma w tym układzie pozycję dominującą i w sposób nieuchronny wypiera norkę amerykańską.