

Boleszkowice, dnia 07.04.2011 r.

Nr referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego

ZP.271.1.2011 r.

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na „Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej Powiatu Myśliborskiego” Zadanie : „Wymiana stolarki okiennej i drzwiowej, docieplenie i kolorystyka elewacji Sali gimnastycznej przy Gimnazjum Publicznym w Boleszkowicach”

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Gmina Boleszkowice art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r.-Prawo zamówień publicznych (t.j Dz. U z 2010, Nr 113, poz. 759 z póź.zm) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane w ramach realizacji zadania inwestycyjnego Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej Powiatu Myśliborskiego zadanie pt.„Wymiana stolarki okiennej i drzwiowej, docieplenie i kolorystyka elewacji Sali gimnastycznej przy Gimnazjum Publicznym w Boleszkowicach”, oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Oferta nr 1 – Spółdzielnia Rzemieślnicza Budownictwa Ogólnego i Usług Różnych UNIWERSAL; ul. Droga Zielona 7a 74-400 Dębno

Oferta nr 2 – „ TADBUD” Zakład Ogólnobudowlany Józef Żybura; ul. Lotniskowa 8; Chwałęcice; 66-415 Kłodawa

Oferta nr 3 – Zakład Ogólnobudowlany Kazimierz Pakiet; ul. Torowa 8; 74-300 Myślibórz

Oferta nr 4 - POL-BUD Wiesław Łokucjewski ; ul. Asfaltowa 15/2, 72-010 Police

Na podstawie art. 91 ustawy – Prawo zamówień publicznych dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

Za najkorzystniejszą ofertę uznano **OFERTE NR 2** tj „ TADBUD” Zakład Ogólnobudowlany Józef Żybura z siedzibą przy ul. Lotniskowej 8; Chwałęcice; 66-415 Kłodawa za cenę ofertową brutto 238.677,49 złotych.

Na podstawie przyjętym kryterium oceny oferty, tj. 100% - cena, w/w oferta uzyskała 100 pkt. na 100 pkt. możliwych do uzyskania.
Cena jaką przedstawił Wykonawca mieści się w kwocie jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

INFORMACJA O WYKONAWCY WYKLUCZONEGO Z POSTĘPOWANIA

W prowadzonym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. (t.j. dz. U z 2010, Nr 113, poz. 759 z późn. zm), Zamawiający wezwał wykonawców do uzupełnienia ofert w wyznaczonym terminie wezwani wykonawcy złożyli stosowne oświadczenia i dokumenty.

INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH Z POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. (t.j. dz. U z 2010, Nr 113, poz. 759 z późn. zm) Gmina Boleszkowice, odrzuca następującą ofertę:

Oferta nr 4 - POL-BUD Wiesław Łokucjewski ; ul. Asfaltowa 15/2, 72-010 Police

UZASADNIENIE

Odrzucenie oferty na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt.3; w treści badanej oferty stwierdzono brak harmonogramu rzeczowo-finansowego.

W pkt. 9 ppkt15. – Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia - Wykaz oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, Zamawiający wymagał aby wykonawca dołączył do oferty Harmonogram Rzeczowo-finansowy. W badanej ofercie stwierdzamy, że wykonawca nie dołączył wymaganego dokumentu. Ustawa Prawo zamówień publicznych wyraźnie określa katalog dokumentów i oświadczeń, które podlegają uzupełnieniu. Nie wolno wezwać do uzupełnienia innych elementów oferty, takich jak np.:

- formularz ofertowy,
- szczegółowa kalkulacja oferowanej ceny,
- kosztorys ofertowy,
- **harmonogram realizacji zamówienia,**
- dowód wniesienia wadium.

Krajowa Izba Odwoławcza w jednym z wyroków, mimo że musiała unieważnić procedurę, wypowiedziała się co do kwestii podniesionych w proteście, a następnie odwołaniu. Dotyczyły one m.in. bezprawnego wezwania wykonawcy do uzupełnienia harmonogramu rzeczowo-finansowego robót budowlanych. Arbitrzy stwierdzili, że **harmonogram rzeczowo-finansowy stanowi oświadczenie wykonawcy**. Nie jest jednak składany na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu ani nie dotyczy potwierdzenia wymagań przedmiotowych określonych przez zamawiającego, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp. **Nie należy zatem wzywać wykonawcy do jego uzupełnienia. Zamawiający wzywając wybranego wykonawcę do skorygowania harmonogramu ze względu na jego niezgodność z wymaganiami określonymi w siwz, naruszył art. 26 ust. 3 ustawy Pzp (wyrok z 26 czerwca 2008 r.; sygn. akt. KIO/UZP 579/08).**

POUCZENIE O ŚRODKU ODWOŁAWCZYM

1.Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie przepisów Ustawy.

2.Jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust 8 Ustawy odwołanie przysługuje wyłącznie wobec czynności:

- 1) wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki i zapytania o cenę,
- 2) opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu,
- 3) wykluczenia odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia,
- 4) odrzucenia oferty odwołującego.

3.Odwołanie powinno wykazywać czynności lub zaniechanie czynności Zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami Ustawy, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania.

4.Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej lub elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

5.Odwołujący przesyła kopię odwołania Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Domniemywa się, iż zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przesłanie jego kopii nastąpiło przed terminem do jego wniesienia za pomocą jednego ze sposobów określonych w art. 27 ust.2

W przypadku gdy wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust 8 Ustawy, odwołanie wnosi się: w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia - jeżeli zostały przesłane faksem lub drogą elektroniczną albo w terminie 10 dni, jeżeli zostały przesłane w inny sposób,

Z up. Wójta

mgr Małgorzata Kopytowska
SEKRETARZ GMINY

Prosimy o potwierdzenie w dniu dzisiejszym odbioru czytelnego niniejszego pisma faksem na numer telefonu: +48957606135 lub e-mailem na adres: boleszkowice@boleszkowice.pl

W razie braku wyraźnego potwierdzenia z Państwa strony w postępowaniu dowodowym zamawiający przedłoży dowód nadania faksu lub pisma przesłanego pocztą elektroniczną.